



Hart voor Brabant

Gezondheid telt!

Inspectierapport

KDV Stap voor stap (KDV)
Schoolstraat 14
5476KK VORSTENBOSCH
Registratienummer 255654352

Toezichthouder:	GGD Hart voor Brabant
In opdracht van gemeente:	Bernheze
Datum inspectie:	28-07-2016
Type onderzoek:	Nader onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	29-07-2016

Inhoudsopgave

Het onderzoek	3
Observaties en bevindingen	5
Pedagogisch klimaat	5
Personeel en groepen	6
Veiligheid en gezondheid	8
Inspectie-items	10
Gegevens voorziening	11
Gegevens toezicht	11

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 5 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. Het betreft een onaangekondigd nader onderzoek.

Beschouwing

Op 28 juli 2016 heeft de toezichthouder kinderopvang in opdracht van de gemeente Bernheze een nader onderzoek uitgevoerd bij kinderdagverblijf Stap voor Stap.

In dit nader onderzoek zijn de voorwaarden waaraan tijdens de vorige inspectie in 2015 niet werd voldaan opnieuw bekeken.

Kinderdagverblijf Stap voor Stap is een kleinschalig particulier dagverblijf en is gehuisvest in het gemeenschapshuis 'de Struik'.

Er wordt opvang geboden aan 16 kinderen in de leeftijd van 0- 4 jaar.

Voorheen werd het centrum geleid door twee houders, met ingang van januari 2016 heeft mevrouw van Brakel de leiding alleen en is houder van het kindercentrum.

Inspectiegeschiedenis

2015

19 oktober 2015; jaarlijks onderzoek op beperkte voorwaarden (risico-gestuurd) met vier overtredingen op de volgende domeinen:

- Pedagogisch klimaat (pedagogisch beleid versus praktijk)
- Personeel en groepen (beroepskracht-kindratio)
- Veiligheid en gezondheid (risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid en meldcode kindermishandeling)

2014

Jaarlijks onderzoek (risico-gestuurd) met vier overtredingen op de domeinen:

- Personeel en groepen (verklaring omtrent het gedrag)
- Opvang in groepen en beroepskracht-kindratio
- Veiligheid en gezondheid

Op basis van de uitkomsten van het inspectierapport van 19 oktober 2015 heeft de gemeente Bernheze een opdracht tot nader onderzoek gegeven door middel van een officiële waarschuwing (brief 18 mei 2016) met betrekking tot de voorwaarden welke niet voldeden.

Vooraf aan de inspectie zijn een aantal documenten opgevraagd en er is een bezoek gebracht aan het centrum.

Tijdens de inspectie is gesproken met mevrouw van Brakel en zijn een aantal onderdelen besproken waaronder de risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid. De houder heeft tevens gebruik gemaakt van overleg en overreding met betrekking tot het pedagogisch beleidsplan en heeft de mogelijkheid gehad om de roosters van het personeel en de kindlijsten te verduidelijken.

Conclusie

Er is een overtreding blijven bestaan.

Deze heeft betrekking op het domein veiligheid en gezondheid.
Aan de overige getoetste voorwaarden wordt voldaan.

Er zijn diverse aandachtspunten geformuleerd, deze aandachtspunten dienen per direct opgepakt te worden door de houder en zullen bij het jaarlijks onderzoek uitdrukkelijk meegenomen worden.

De toelichting op de bevindingen van de toezichthouder kunt u lezen in het vervolg van dit rapport. Aan het einde van dit rapport treft u een overzicht aan van de inspectie-items die zijn beoordeeld.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

Binnen dit onderdeel is het pedagogisch beleidsplan beoordeeld op de voorwaarde de houder draagt zorg voor uitvoering van het beleid.

Bij de vorige inspectie kwam het beleid niet overeen met de praktijk met betrekking tot het samenvoegen van de groepen kinderdagopvang en buitenschoolse opvang. De houder heeft het pedagogisch beleidsplan na overleg en overreding aangepast. Dit voldoet aan de onderzochte voorwaarde.

Tijdens het jaarlijks onderzoek zal het pedagogisch beleidsplan in zijn geheel beoordeeld worden.

Pedagogische praktijk

De houder heeft in het algemene beleidsplan van het centrum het volgende beschreven omtrent het bieden van gecombineerde kinderopvang: *gecombineerde opvang wordt geboden wanneer er weinig kinderen zijn op de buitenschoolse opvang.*

In het vorige inspectierapport stond destijds beschreven dat bij 2 of minder kinderen samengevoegd werd. Echter in de praktijk bleek toen dat er soms wel 7 kinderen samengevoegd werden met het kinderdagverblijf.

Op basis hiervan is destijds geconcludeerd dat de praktijk niet overeenkwam met het pedagogisch beleid.

De passage zoals deze nu beschreven staat geeft nog steeds onvoldoende weer wanneer er nu precies samengevoegd wordt (welke dagen en op welke voorwaarden) en wat er beiden groepen kinderen zowel van het kinderdagverblijf als de buitenschoolse opvang pedagogisch gezien geboden wordt.

Op de dag van de inspectie zijn er drie kinderen aanwezig van de buitenschoolse opvang tijdens de broodmaaltijd. De kinderen eten gezamenlijk aan tafel met elkaar. Na de broodmaaltijd vertrok de beroepskracht met de kinderen weer naar de buitenschoolse opvang.

Bovenstaande kan gezien worden als een activiteit en dient derhalve ook opgenomen te worden in het pedagogisch beleidsplan.

Bovenstaande is besproken met de houder, zij gaf aan dat ze per direct het pedagogisch beleidsplan aan gaat passen. Hiervoor is de gelegenheid geboden om binnen een dag een herzien pedagogisch beleid op te sturen.

De houder heeft het pedagogisch beleidsplan aangepast en beschreven onder welke condities het samenvoegen van de groep van de BSO met het kinderdagverblijf plaatsvindt.

Tijdens de jaarlijkse inspectie zal de uitvoering bekeken worden.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (op locatie)
- Interview anderen (beroepskrachten op locatie)
- Observaties (tijdens de broodmaaltijd)
- Pedagogisch beleidsplan (Stap voor Stap)
- Pedagogisch werkplan (kinderdagverblijf Stap voor Stap versie 29 juli 2016 (aangepast))

Personeel en groepen

Binnen dit onderdeel is de beroepskracht-kindratio onderzocht. Bij de inspectie van 2015 voldeed de beroepskracht-kindratio niet.

Er wordt voldaan aan de beroepskracht- kindratio.

Beroepskracht-kindratio

Op de dag van de inspectie zijn er in de middag 11 kinderen aanwezig te weten:

0-1 jaar 1 kind

1-2 jaar 3 kinderen

2-3 jaar 2 kinderen

3-4 jaar 5 kinderen

Er zijn twee beroepskrachten aanwezig, dit voldoet aan de beroepskracht kindratio.

Een steekproef uit diverse dagen voorafgaand aan de inspectie leverde het volgende op:

Maandag 25 juli

Er wordt er voldaan aan de beroepskracht-kindratio.

Dinsdag 26 juli

Er kan op basis van de verstrekte gegevens geen steekproef gedaan worden omdat er een kindje op de lijst bijgeschreven staat waarvan de geboortedatum niet bekend is. Tevens staan er een drietal kinderen met een kruisje aangemerkt als zijnde dat zij aanwezig zijn maar er staan geen tijden vermeld. Onduidelijk is of zij daadwerkelijk aanwezig zijn geweest.

Dinsdag 19 juli

Op basis van de verstrekte gegevens kan er geen steekproef gedaan worden. Een drietal kinderen staan aangemeld (met een kruisje) echter de aanwezigheidstijden ontbreken. Onduidelijk is of zij ook aanwezig geweest zijn deze dag.

De houder heeft per mail dezelfde dag nog de ontbrekende informatie toegestuurd. Op basis van deze verstrekte gegevens kan geconstateerd worden dat op:

Dinsdag 26 juli

11 kinderen in de leeftijd van 0-4 jaar opgevangen worden met 2 beroepskrachten. Dit voldoet aan de beroepskracht-kindratio.

Dinsdag 19 juli

In de ochtend worden er 11 kinderen opgevangen in de leeftijd van 0-4 jaar met twee beroepskrachten, in de middag worden er 12 kinderen opgevangen met drie beroepskrachten. Dit voldoet aan de beroepskracht-kindratio.

Voor de berekening van de beroepskracht-kindratio wordt gebruik gemaakt van rekentool www.1ratio.nl

Aandachtspunt

Vrijdag 22 juli

Op het rooster van de beroepskrachten staan drie beroepskrachten ingezet, onduidelijk is of zij voor de buitenschoolse opvang of het kinderdagverblijf ingepland staan. Tevens staan twee kinderen op de kindplanning bijgeschreven waarvan de leeftijd ontbreekt, daarbij is van een kind onduidelijk of het kind ook de middag opvang genoten heeft omdat de eindtijd ontbreekt.

Op basis van bovenstaande onduidelijkheden kan een steekproef niet goed uitgevoerd worden. De houder dient de roosters met daarop de daadwerkelijke inzet van de beroepskrachten en de daadwerkelijke aanwezige kinderen met bijbehorende gegevens inzichtelijk te hebben op moment van de inspectie. Dit is nu niet of onvoldoende het geval. Geconstateerd kan worden dat de inzichtelijkheid van de roosters een terugkerend aandachtspunt is bij het centrum. Bij een

volgende inspectie kan hier geen rekening meer mee gehouden worden, daar het onderzoek te tijdrovend is.

Tijdens het jaarlijks onderzoek zal ook de afwijkende inzet gecontroleerd worden, de roosters en kindlijsten dienen inzichtelijk te zijn zodat een onderzoek mogelijk is.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (op locatie)
- Interview anderen (beroepskrachten op locatie)
- Observaties (tijdens de broodmaaltijd)
- Presentielijsten
- Personeelsrooster (week van 18 juli tot en met 22 juli en 25 juli tot en met 29 juli)
- Notulen teamoverleg (5 april 2016, 16 februari 2016)
- Formulieren gecombineerde opvang

Veiligheid en gezondheid

De risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid zijn beoordeeld of het een actuele situatie betreft. Tevens is beoordeeld of er uitvoering gegeven wordt aan het plan van aanpak veiligheid.

Daarnaast is de meldcode kindermishandeling beoordeeld.

Geconcludeerd wordt dat met betrekking tot de meldcode kindermishandeling voldaan wordt aan de voorwaarden. Met betrekking tot de risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid is dit niet het geval.

Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid

De houder heeft een risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid uitgevoerd. De risico-inventarisatie is van de methode van Consument en Veiligheid en de inventarisatie van gezondheid van de LCHV.

De houder geeft aan dat de inventarisaties opnieuw uitgevoerd zijn in januari 2016.

Niet alle aanwezige risico's zijn opgenomen in de inventarisatie veiligheid zoals:

- de wasmachine in de verschoonruimte
- de droger in de verschoonruimte
- de televisie in de leefruimte en de dieren (kip, cavia en konijn) in de hokken in de buitenruimte
- de afvalcontainer op de buitenruimte is niet opgenomen.

De risico-inventarisatie is ingevuld met de standaard risico's, er zijn geen aanwezige risico's toegevoegd, terwijl dit wel dient te gebeuren. De inventarisatie is daarmee niet actueel.

De houder heeft geen plan van aanpak gemaakt, alle maatregelen zijn gevat in huisregels, regels voor ouders enz.

Bijvoorbeeld het speeltoestel wordt onderhouden jaarlijks door een extern bedrijf. Er wordt een logboek bijgehouden. Dit is nergens terug te vinden.

Uit een steekproef blijkt dat de maatregelen (huisregels) niet adequaat zijn gezien de geconstateerde risico's.

Bijvoorbeeld:

Gezondheid

Risico: baby krijgt door ongekoelde meegebrachte borstvoeding ziektekiemen binnen.

Maatregel (huisregel 88): 'voor gebruik van etenswaren wordt de houdbaarheidsdatum gecontroleerd. Deze maatregel past niet bij het risico.

Risico: kind komt door verontreinigde verschoontafel in contact met ontlasting en urine.

Maatregel; dagelijks wordt de toiletruimte grondig gepoetst (zie poetsschema). Deze maatregel past niet bij het risico.

Risico: kind krijgt door gebruik van andermans fopspeen ziektekiemen binnen.

Maatregel (huisregel 17); kinderen niet alleen laten en begeleiden waar nodig, altijd zorgen dat er een leidster op de groep aanwezig is. Deze maatregel past niet bij het risico.

Veiligheid

Risico; kind overlijdt aan wiegendood.

Maatregel (huisregel 47); er wordt regelmatig gekeken of de kinderen nog slapen, zo kunnen we meteen controleren of ze nog goed liggen. Deze maatregel is onvoldoende, een protocol veilig slapen wordt gemist.

Risico; kind klimt uit de box door op speelgoed te gaan staan.

Maatregel (huisregel 17) kinderen niet alleen laten en begeleiden waar nodig, altijd zorgen dat er een leidster op de groep aanwezig is. Deze maatregel is onvoldoende.

Risico; kind drinkt van schoonmaakmiddel.

Maatregel (huisregel 17) kinderen niet alleen laten en begeleiden waar nodig, altijd zorgen dat er een leidster op de groep aanwezig is. Deze maatregel is onvoldoende.

Geconstateerd wordt, dat de verbinding met protocollen gemist wordt. Het centrum hanteert weinig protocollen.

Uit teamverslagen blijkt dat de risico-inventarisatie opnieuw uitgevoerd is en besproken in het teamoverleg.

Conclusie er wordt niet voldaan aan de onderzochte voorwaarden.

Bovenstaande is uitvoerig met de houder besproken, zij erkent de tekortkomingen en heeft te kennen gegeven de risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid opnieuw en op een andere wijze uit te voeren.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

De houder heeft een risico-inventarisatie veiligheid betreffende de actuele situatie.
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 2 lid 5 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 3 sub f Besluit registers kinderopvang, buitenlandse kinderopvang en peuterspeelzaalwerk)

In het plan van aanpak geeft de houder aan welke maatregelen op welk moment zijn, respectievelijk worden genomen in verband met de veiligheidsrisico's, alsmede de samenhang tussen de veiligheidsrisico's en de maatregelen.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

De houder heeft een risico-inventarisatie gezondheid betreffende de actuele situatie.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 3 sub f Besluit registers kinderopvang, buitenlandse kinderopvang en peuterspeelzaalwerk)

Meldcode kindermishandeling

De houder heeft de meldcode kindermishandeling vastgesteld welke voldoet aan de voorwaarden. De meldcode is voorzien van een sociale kaart en is toegeschreven aan de organisatie.

Aandachtspunt

De meldcode bestaat uit twee delen, een deel is een toelichting welke behoort bij de meldcode. Deze dient nog toegevoegd te worden. Houder heeft toegezegd dit te doen.

Uit teamverslagen en gesprekken blijkt dat, alle medewerkers een online cursus gedaan hebben met betrekking tot kindermishandeling en dat een van de beroepskrachten de taak van aandachtsfunctionaris gaat uitvoeren. Zij gaat hiervoor een cursus volgen in oktober.

Gebruikte bronnen:

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke (op locatie)
- Interview anderen (beroepskrachten op locatie)
- Observaties (tijdens de broodmaaltijd)
- Risico-inventarisatie veiligheid (Januari 2016)
- Risico-inventarisatie gezondheid (Januari 2016)
- Huisregels/groepsregels
- Meldcode kindermishandeling
- Pedagogisch beleidsplan (Stap voor Stap)
- Pedagogisch werkplan (kinderdagverblijf Stap voor Stap versie 29 juli 2016 (aangepast))
- Notulen teamoverleg (5 april 2016, 16 februari 2016)

Inspectie-items

Pedagogisch klimaat

Pedagogische praktijk

De houder draagt zorg voor uitvoering van het pedagogisch beleidsplan.
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 5 lid 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Personeel en groepen

Beroepskracht-kindratio

De verhouding tussen het aantal beroepskrachten en het aantal feitelijk gelijktijdig aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste:

- 1 beroepskracht per 4 aanwezige kinderen tot 1 jaar;
- 1 beroepskracht per 5 aanwezige kinderen van 1 tot 2 jaar;
- 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 2 tot 3 jaar;
- 1 beroepskracht per 8 aanwezige kinderen van 3 tot 4 jaar.

Bij kinderen van verschillende leeftijden in één groep wordt het minimale aantal beroepskrachten berekend met de rekentool op www.rijksoverheid.nl.

(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 4 lid 2 en 3 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 7 en 8 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

Veiligheid en gezondheid

Risico-inventarisatie veiligheid en gezondheid

De houder heeft een risico-inventarisatie veiligheid betreffende de actuele situatie.
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 2 lid 5 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 3 sub f Besluit registers kinderopvang, buitenlandse kinderopvang en peuterspeelzaalwerk)

In het plan van aanpak geeft de houder aan welke maatregelen op welk moment zijn, respectievelijk worden genomen in verband met de veiligheidsrisico's, alsmede de samenhang tussen de veiligheidsrisico's en de maatregelen.
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 sub b Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

De houder heeft een risico-inventarisatie gezondheid betreffende de actuele situatie.
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 en 1.51 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 2 lid 5 Regeling kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen; art 5 lid 3 sub f Besluit registers kinderopvang, buitenlandse kinderopvang en peuterspeelzaalwerk)

Meldcode kindermishandeling

De houder heeft een meldcode kindermishandeling vastgesteld welke voldoet aan de beschreven eisen.
(art 1.51a lid 1, 2, 3 en 5 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen; art 2a Besluit kwaliteit kinderopvang en peuterspeelzalen)

De houder bevordert de kennis en het gebruik van de meldcode.
(art 1.51a lid 4 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : KDV Stap voor stap
Website : <http://www.kinderopvangstapvoorstap.nl>
Aantal kindplaatsen : 16
Gesubsidieerde voorschoolse educatie : Nee

Gegevens houder

Naam houder : Gabriëlle Martina Petronella Brakel
KvK nummer : 65053427
Aansluiting geschillencommissie : Nee

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Hart voor Brabant
Adres : Postbus 3024
Postcode en plaats : 5003DA Tilburg
Telefoonnummer : 088-3686845
Onderzoek uitgevoerd door : C. van Hulst

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Bernheze
Adres : Postbus 19
Postcode en plaats : 5384ZG HEESCH

Planning

Datum inspectie : 28-07-2016
Opstellen concept inspectierapport : Niet van toepassing
Zienswijze houder : Niet van toepassing
Vaststelling inspectierapport : 29-07-2016
Verzenden inspectierapport naar houder : 02-08-2016
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 02-08-2016
Openbaar maken inspectierapport : 23-08-2016